

Сыченкова Л.А.^{1}, Сыченкова А.В.^{2*}*

**«ПОДНЯТЬ МИРОСОЗЕРЦАНИЕ НАРОДА»:
ГАЗЕТА «ОБНОВЛЕНИЕ» КАК ИСТОЧНИК
ПО ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ КАЗАНИ 1906 года[©]**

Аннотация. В статье на основе материалов октябристской газеты «Обновление», выходявшей с января по июнь 1906 года, осуществлена реконструкция культурной жизни Казани. Газета рассматривается как источник по истории культуры, включающей в себя вопросы религиозной жизни в поликонфессиональном регионе, начального образования для «иностранцев», выбора татарской молодежи в условиях европеизации, сохранения праздников татарского народа. Впервые вво-

^{1*}*Сыченкова Лидия Алексеевна* – доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории «Клио+» Института международных отношений, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия; l.sichenkova@yandex.ru

Sychenkova Lidia Alekseevna – DSc in History, Associate Professor, Leading Researcher, Clío+ Laboratory at the Institute of International Relations, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia; l.sichenkova@yandex.ru

^{2*}*Сыченкова Анна Владимировна* – кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева, Казань, Россия; asychenkova@yandex.ru

Sychenkova Anna Vladimirovna – PhD in History, Associate Professor at the Department of Sociology, Political Science and Management of the Tupolev Kazan National Research Technical University, Kazan, Russia; asychenkova@yandex.ru

дятся в научный оборот ранее неизвестные статьи казанских публицистов, стихи В.П. Буренина о поездке М. Горького в Америку. Статьи профессоров Н.Ф. Высоцкого и Н.Ф. Катанова необычайно созвучны ключевым социокультурным проблемам нашего времени, касающимся вопросов взаимоотношения института церкви и власти, влияния фальсификации истории на формирование искаженной картины мира.

Ключевые слова: газета «Обновление»; октябристы; академическая корпорация Казанского университета; реформа церковного суда; образование «инородцев»; европеизация татарской молодежи; праздник «джиен»; М. Горький в Америке.

Поступила: 21.04.2023

Принята к печати: 02.05.2023

Для цитирования: Сыченкова Л.А., Сыченкова А.В. «Поднять мирозерцание народа»: Газета «Обновление» как источник по истории культуры Казани 1906 года // Вестник культурологии. – 2024. – № 1(108). – С. 207–227. – DOI: 10.31249/hoc/2024.01.12

Sychenkova L.A.¹, Sychenkova A.V.²

**“Raising the worldview of the people”: The newspaper “Renewal”
as a source on the cultural history of Kazan in 1906**

Abstract. The article reconstructs cultural life in Kazan on the basis of materials from the Octobrist newspaper Obnovlenie (Renewal), published from January to June 1906. The newspaper is considered as a source on the history of culture, including the issues of religious life in a multi-confessional region, primary education for “non-Russians”, the choice of Tatar youth under Europeanisation, and the preservation of holidays of the Tatar people. The articles of Kazan publicists, V.P. Burenin's poems about M. Gorky's trip to America, previously unknown, are brought into a scientific turnover for the first time. The articles of professors N.F. Vysotsky and N.F. Katanov are unusually in tune with the key socio-cultural issues of our time, concerning the relationship between the institution of church and authority, and the influence of falsified history on the formation of a distorted picture of the world.

Keywords: the newspaper “Obnovlenie”; Octobrists; Kazan University academic corporation; church court reform; education of “foreigners”; Europeanization of Tatar youth; holiday “jien”; M. Gorky in America.

Received: 21.04.2023

Accepted: 02.05.2023

For quoting: Sychenkova L.A., Sychenkova A.V. “Raising the worldview of the people”: The newspaper “Renewal” as a source on the cultural history of Kazan in 1906 // Herald of Culturology. – 2024. – № 1(108). – P. 207–227. DOI: 10.31249/hoc/2024.01.12

Содержание газеты укладывается в общие характеристики региональной октябристской печати 1905–1906 годов¹. Газета была рассчитана на широкий круг читателей: предпринимателей, врачей, преподавателей средних и высших учебных заведений, банкиров, адвокатов, чиновников. Культурно-просветительские задачи газеты были изложены в статье: «Заявления о ближайших задачах октябристов»: *«Не уступками мы соединимся с массой народа, мы постараемся поднять его до нашего мирозерцания. Пусть другие строят свои победы на народном невежестве, на разжигании страстей <...> зовут темный народ на междоусобную войну, на новое кровопролитие»*. [Заявления о ближайших задачах октябристов, 1906, с. 2].

Своим появлением газета обязана революционным событиям 1905 года, которые привели к появлению партии «17 октября». Блестящий редакционный совет газеты, состоящий преимущественно из представителей корпорации Императорского Казанского университета, был сформирован благодаря закрытию университета в 1905 году как опасного очага распространения вредоносных для власти настроений. В это время учебный процесс был прекращен во всех российских университетах на неопределенный срок. Академическое сообщество рассматривало факт закрытия университетов как культурную катастрофу, заявляло, что от этого *«страдает вся страна, и уровень культуры в ней падает»* [К университетскому вопросу, 1906, с. 2]. Выбитые из привычного ритма образовательного процесса профессора и приват-доценты Казанского университета решили выразить свою гражданскую позицию на страницах газеты. Их поддержали вошедшие в ре-

дакционный совет газеты дворяне, видные представители купечества, писатели, издатели, адвокаты.

Редакционный совет газеты «Обновление» – это «звездный» состав академической корпорации Казанского университета, который находился в эпицентре общественно-политической жизни. В редакции газеты преобладали профессора гуманитарного профиля: Б.В. Варнеке, Н.Ф. Катанов, Д.А. Корсаков, А.И. Александров, Н.В. Никольский, А.В. Смирнов, С.П. Шестаков. Вторыми по численности в редакции газеты были профессора медицины: В.С. Груздев, М.Я. Капустин, В.П. Неболюбов, И.А. Праксин, И.М. Петяев, В.И. Разумовский. Были в газете и представители других специальностей: химик В.В. Марковников, геолог П.И. Кротов, провизор Н.А. Бухалов.

Через публикации в газете казанские «октябристы» рассчитывали оказывать влияние на казанское общество и сформировать будущий электорат октябристов, который смог бы поддержать партию на выборах в Государственную думу. Мы выделили несколько центральных тем, раскрывающих, по мнению октябристов, проблемные моменты развития культуры в регионе и стране.

Религиозные вопросы: православие и институт церкви

Поскольку в союз казанских октябристов вошли представители духовенства, среди которых было много старообрядцев, то материалы газеты подробно освещали вопросы православной жизни, особенно проблему взаимодействия института церкви и верующих. Темы, связанные с православием, фокусировались вокруг давно обсуждаемого проекта церковной реформы в стране. Издатели газеты чутко реагировали на возникающую в обществе потребность больше знать о внутренней жизни института церкви.

На протяжении нескольких месяцев, с 22 февраля по 9 апреля, в газете «Обновление» печатались отрывки из повести «Архиерей» [Тихон, 1906]. Объем текста был настолько велик, что публикация занимала весь «подвал» второй и третьей газетной страницы [там же]. Это достаточно большое пространство газеты, учитывая то обстоятельство, что газета выходила на четырех листах. Вероятно, издание произведения «Архиерей» в казанской газете «Обновление» – это первая публикация повести. В последующем повесть будет издана отдельной

книгой и приобретет большую популярность у нескольких поколений читателей. По поводу автора «Архиерея» до настоящего времени существуют разные мнения. Отрывки из повести в газете были подписаны – «о. Тихон». Но кто скрывался за этим псевдонимом? По одной версии, утверждается, что автором повести был иеромонах Тихон Барсуков. По другой версии – протоиерей Тихон Андриевский. Для нас более убедительной выглядит последняя версия, поскольку в судьбе Тихона Петровича Андриевского (1873–1935) было много пересечений с Казанью. В 1900-е годы он жил в Казани после окончания Казанской духовной академии [Сухарев, 2018, с. 204–208], зарабатывая литературным творчеством. В этот период Т. Андриевским и было написано произведение «Архиерей». Казанцы запомнили Т. Андриевского как миротворца, поскольку *во время революционных событий в 1905 году, известных под названием «кровавая баня», протоиерей выступил в качестве переговорищика между митингующими и властями.*

Жанр опубликованных в газете отрывков из литературного произведения «Архиерей» определен как «фельетон», хотя ничто не напоминает этот жанр. Действие повести происходило в одном из волжских городов [Тихон, 1906]. У главного героя повести – архиерея не было прототипа в жизни, это был собирательный образ пастыря, обладавшего апостольским даром. Основная идея повести – это воплощение мечты об идеальном пастыре, в котором так нуждались читатели повести.

По-видимому, редакторы газеты уловили общественную потребность в хорошем пастыре. Тема «доброго пастыря» была представлена в нескольких публикациях, посвященных событиям, связанным с опалой настоятеля Воскресенского собора в Казани – о. Порфирия Руфимского [О подношении креста Архиепископу, 1906, с. 3].

В мае 1906 года в газете появилась статья «Суд архиерейский» профессора медицины Казанского университета Н.Ф. Высоцкого [Высоцкий, 1906, с. 2], которая стала откликом на решение Архиерейского суда о переводе П. Руфимского в село Лаишево для продолжения службы. Казанская профессура любила проповеди Руфимского в Воскресенском соборе, поэтому болезненно восприняла несправедливое решение архиерейского суда [К произволу над П.М. Руфимским, 1906, с. 2].

В выводах статьи Н.Ф. Высоцкого поднимался очень серьезный вопрос о необходимости реформирования Архиерейского суда. «Нынешний закрытый консисторско-архиерейский суд не только во всех отношениях неудовлетворителен, но и не согласен с древней церковной практикой» [Высоцкий, 1906, с. 2]. Автор статьи считал, что имеет смысл обратиться к проекту реформирования церковного суда, предложенного «консерватором и чистейшим бюрократом графом Д.А. Толстым², который настойчиво желал учредить иной суд, где было бы менее места произволу» [там же].

Н.Ф. Высоцкий был убежден в том, что от хорошего или плохого клира зависит духовная жизнь народа. Он хотел обратить внимание на «духовный суд», о котором люди недуховные обыкновенно не имеют никакого понятия. Автор статьи опирался в своих размышлениях на повесть Н.С. Лескова «Мелочи архиерейской жизни», одна глава из которой была посвящена епархиальному суду [Лесков, 1902, с. 215–219].

В начале XX века голос общественности был направлен на скорейшее решение вопроса о реформировании института церкви, восстановлении патриаршества и *отдалении* церкви от власти. Спустя более ста лет эти вопросы остаются нерешенными окончательно в России и постоянно напоминают о себе угрозами раскола и возрождения средневековых религиозных войн.

Татарская культура в условиях европеизации

В приложении к первому номеру газеты была опубликована программа октябристов на татарском языке [Казанская периодика ... , 2018, с. 115], перевод текста которой был сделан историком и этнографом Г.Н. Ахмаровым³. На страницах газеты печатались авторитетные в Казани ученые и просветители: богослов Х. Альмушев, историк-востоковед Н.Ф. Катанов, башкирский и татарский писатель, востоковед Р.Ф. Фахретдинов, тюрколог, писатель Ю.Ф. Акчурина, а также неустановленный автор, скрывавшийся под псевдонимом «Д.М. К-ий».

Публикации в газете на национальную тематику были обращены не только к русским читателям, но, прежде всего, к татарским купцам, предпринимателям, учителям, врачам. В статье «Жалобы наблюдаемых татар на падение нравов в современном мусульманском обще-

стве» [К-ий, 1906, с. 3] обсуждалась проблема последствий европеизации для татарской молодежи. Статья была подписана псевдонимом «Д.И. К-ий».

В статье была поднята тема, волновавшая в это время многих представителей татарской интеллигенции, молодежи и мусульманского духовенства. В конце XIX – начале XX века дети татарских купцов стремились получить высшее образование за рубежом, поскольку доступ к высшему образованию в царской России для них был ограничен. Кроме традиционных центров духовного образования в странах Востока, в конце XIX века наметилась устойчивая тенденция получения татарами светского образования в университетах Европы и США. Татарская молодежь приобретала на Западе новые специальности: инженеров, химиков, врачей [Гилязов, 1996, с. 193–199]. Естественно, что в процессе обучения молодые люди усваивали европейские ценности, которые противоречили национальным религиозно-нравственным устоям татарского народа. В статье был заострен вопрос о возможности в этих условиях сохранить национально-культурную идентичность татар.

Автор отразил в статье конфликт поколений – озабоченность старшего поколения татар процессами европеизации татарской культуры и стремление молодежи приобщиться к достижениям мировой культуры. «Наряду с татарской молодежью, увлекающейся европеизмом, среди зрелых татар можно встретить немало лиц, которые, стараясь удержать молодежь от увлечения, дают в назидание им разные советы, подкрепляемые часто ссылками на жития древних праведных мусульман и на изречения мудрецов – арабских, персидских, индийских, греческих и др. Старики – советники думают, что спасение человека должно заключаться не в усвоении внешнего европейского лоска, а в соблюдении всех правил и форм ислама, оставленных человечеству Мухаммедом и его сподвижниками; следовательно, они думают совершенно иначе, чем некоторые из русских писателей» [К-ий, 1906, с. 2].

По-видимому, автор статьи не разделял чрезмерно радикальных настроений русских писателей: «...по словам коих мусульмане начинают понемногу пробуждаться от своей многовековой спячки, и недалеко то время, когда эти враги христианства, бросив свою религию, со всеми ее странными для культурного в европейском смысле человека

обрядами и верованиями, сольются с христианами и будут иметь с ними одну жизнь и одно сердце» [К-ий, 1906, с. 2]. Один из мусульман-стариков изложил свою жалобу на падение нравов мусульман в книге, «озаглавленной по-татарски – “Жыйын кыссасы” – “Рассказ о джиуне”, напечатанный в стихах и изданный в типографии казанского университета 1881 года» [там же, с. 2].

Статья рассказывала о почти забытом татарском празднике, который не одобряло мусульманское духовенство. Это древний ярмарочный праздник, неизвестный южным тюркам, вероятно, языческого происхождения, справлялся обычно в середине лета перед началом жатвы. Муллы не одобряли джиена, поскольку его ритуал включал в себя обряд «показывания издали девиц» будущим женихам. Сам праздник сопровождался слишком шумным весельем, громкой музыкой, распитием пива или вина.

От праздника автор переходит к анализу литературы, направленной на сбережение нравственности татар, подверженных вредному влиянию чуждой светской культуры. «Старики, муллы и купцы говорят, – раз молодежь, получившая духовное образование, идет против основ ислама, то приходится ждать только кончины мира и пришествия джала⁴, а на людей простых и вовсе нет надежды» [К-ий, 1906, с. 2]. Автор, по-видимому, скептически относился к утверждениям об избыточности образования мусульман, в котором старики видели признаки конца света. Тема, поднятая в статье более столетия назад, созвучна современным проблемам сохранения культурной идентичности не только татарского народа, но и других народов, но уже... в условиях глобализации.

К изучению праздника джиен казанские историки вернулись через 60 лет [Кашафутдинов, 1969; Уразманова, 2001; Шарафутдинов, 2004]. Праздник джиен в наши дни в кругу городских татар почти забыт. Причины забвения джиена связаны с ошибками в культурной политике, разрушением сельского образа жизни татар. Непониманием того, что именно сельская культура обеспечивает сохранение национальной идентичности, привело к утрате яркого компонента праздничной культуры татар.

В рамках национальной проблематики профессор, востоковед Н.Ф. Катанов поднимал в газете проблему профессионализма татарских историков. В статье «Татарский рассказ о взятии Казани»

Н.Ф. Катанов с болью констатировал: «Казанские татары, в общем, плохие историки, они плохо знают и хронологию, и имена» [Катанов, 1906, с. 2]. Будучи хакасом (сибирским татаринном) Н.Ф. Катанов уличал татарских историков в том, что они строили свои исследования на легендах и мифах [Катанов, 1906, с. 2], а не на доказательных письменных источниках, что приводило к фальсификации истории татар. Критика Н.Ф. Катановым подходов первых татарских историков к изложению средневековой истории Казани в настоящее время приобретает методологическую значимость. В современной историографии многих стран можно наблюдать нарушение исследовательских процедур политизированными историками, отказ их от верификации источников, что ведет к фальсификации истории. Образ прошлого, построенный на мифах и легендах, а не на доказательных источниках, с необычайной скоростью внедряется в сознание людей.

В заметке «К устройству мусульманских библиотек при тюрьмах» была поднята тема просвещения татарского народа в местах заключения. В газете упоминается имя влиятельного в тюркском мире политика Юсуфа Акчурина⁵. Содержание заметки опережало самые смелые проекты реформирования пенитенциарной системы в России. Ю. Акчурин, имевший опыт заточения в турецкой и казанской тюрьмах, предложил гуманизировать условия содержания для мусульман. Он «внес предложение организовать при местных тюрьмах мусульманские библиотеки, для чего была составлена подписка, для которой жертвователи давали не только деньги, но и книги» [К устройству мусульманских библиотек при тюрьмах, 1906, с. 3]. По инициативе Ю.Ф. Акчурина «мусульмане города хотят исходатайствовать право устройства при этих же тюрьмах для неграмотных заключенных школ» [там же, с. 3]. Предложение Ю.Ф. Акчурина вписывалось в процесс гуманизации пенитенциарной системы в России: обеспечения доступа к образованию заключенных разных национальностей.

Статьи, связанные с национальной тематикой, появились в газете достаточно поздно – в апреле и мае. Игнорирование в первых номерах газеты интересов татар привело к провалу октябристов на выборах в Государственную думу [Казанская периодика ... , 2018, с. 115]. Публикация материалов в газете по вопросам национальной культуры в апреле и мае с привлечением авторитетных среди татар ученых и писателей ситуацию уже не спасли.

Вопросы образования и просвещения

Редакция газеты обращала особое внимание на проблемы развития образования в Казани. В газете размещались материалы в поддержку открытия второго реального училища в городе, об открытии Высших женских курсов в Казани.

Во втором номере газеты за 11 января была опубликована статья чувашского поэта, просветителя Т.К. Кириллова⁶ «К вопросу о просвещении инородцев Приволжья». В статье констатируется, что последние 50 лет практика преподавания в Российской империи для «инородцев» была неудачной. «Инородцами» в Поволжье назывались не только татары, но и чуваша, башкиры, марийцы, мордва, удмурты. Т. Кириллов ставил вопрос о необходимости открытия специальных школ для «инородцев». В таких школах, по его мнению, должны были появиться «учителя, понимающие инородческий язык, должно вестись (занятия) на инородческом языке. <...> Занятия должны чередоваться с уроками русского языка» [Кириллов, 1906, с. 2]. Он предлагал изменить систему управления школами, упразднить штат инспекторов народных училищ, «освободить учителя от рабской зависимости от учебного начальства, сделать его полным господином и хозяином школы» [там же, с. 2]. Автор точно сформулировал бюрократические препятствия, мешающие развитию школ, – «канцелярщина», чрезмерный контроль учителей. Тема образования неславянских народов была очень острой для полиэтнической России, она обсуждалась в печати с середины XIX века. К сожалению, один из первых рациональных проектов создания школ для инородцев Т. Кириллова не был реализован.

В марте 1906 года Ученый совет университета в целях увековечения памяти ректора Н.М. Любимова выдвинул предложения: «...учредить стипендию имени Н.М. Любимова или начальную школу для детей нижних служителей университета из двух отделений – русского и татарского» [Из университетской жизни, 1906, с. 3]. В газете сообщалось о том, что был начат сбор пожертвований в фонд будущей школы. Список людей, внесших пожертвования, свидетельствует о широком охвате представителей тюркско-татарского мира: от семейства генерала А.Д. Шейхалиева из Петербурга⁷ до Г.Х. Еникеева из Оренбурга⁸ и генерал-майора М.Ш. Шамиля из Казани⁹. Всего собрали 456 рублей [там же, с. 3]. Однако проект школы не был реализован.

Но сам факт предложения создания русско-татарской начальной школы при университете можно рассматривать как один из первых шагов к обеспечению равноправия нерусских народностей в получении образования.

Неожиданной была публикация «О переводе Варшавского университета в Астрахань». В 1906 году 20 сентября Варшавский университет был закрыт¹⁰, поскольку Варшава стала одним из центров революционных беспорядков. Кроме того, поляки, составляющие значительную часть обучающихся в Варшавском университете студентов, выдвигали требование о полонизации университета. Совет профессоров Варшавского университета предложил перевести университет в один из российских городов. Содержание статьи в газете «Обновление» обнаруживает явную обеспокоенность казанских профессоров возможностью перевода Варшавского университета на восток России. Профессора доказывали, что восточная часть Российской империи, и без того негусто заселенная, уже имевшая два университета – Казанский и Томский, не нуждается еще в одном. По статистическим данным, приведенным в газетной статье, эти университеты были самыми немногочисленными в Российской империи. Профессора были обеспокоены появлением еще одного конкурента на востоке страны [там же, с. 3].

В 1906 году Варшавский университет, как известно, оставили на месте. Только в начале Первой мировой войны – в 1915 году – университет перевели в Ростов-на Дону.

М. Горький в Америке

Для привлечения читателя интересными новостями газета опубликовала заметку и стихи, посвященные поездке писателя М. Горького в США. История, произошедшая с М. Горьким в Америке, была хорошо известна в начале XX века, но потом о ней забыли и редко писали историки советской литературы. Газета откликнулась на события из жизни писателя потому, что М. Горький – это было громкое имя в российской культуре того времени. Кроме того, казанцы помнили о начале трудового пути Алеши Пешкова в своем городе и следили за его творчеством.

Стихи о Горьком в газете назывались «Американская баллада» и были подписаны – «граф А. Жасминов». Под этим псевдонимом печатался поэт, публицист, прозаик Виктор Петрович Буренин (1841–1926) – «корифей газетной брани», по определению А. Блока. Знакомство с текстом стихотворения в газете «Обновление» 1906 года вызвало вопросы: почему именно в газете партии «октябристов» появились материалы, выставяющие в неблагоприятном свете моральный облик русского писателя? Кто инициировал публикацию стихов и заметки в газете? У нас нет однозначного ответа на вопрос и о том, каким образом стихи «графа А. Жасминова» – В.П. Буренина были доставлены в редакцию газеты. Видимо, кто-то из членов редакции был близко знаком с В.П. Бурениным. Таким человеком мог быть главный редактор газеты, профессор Б.В. Варнеке (1874–1944), занимавшийся изучением античного и русского театра и имевший хорошие связи с русскими писателями. Приводим стихотворение «Американская баллада» из газеты:

I

Вышел на берег Америки
Некий русский мове-тон
Полный радостной истерики,
Что в стране свободы он.

«В Нижнем жил, в Москве,
в Казни я,
Как российский жалкий раб.
Слушал власти приказания,
От насилия ослаб.

Здесь вздохну, за волю ратуя,
Буду делать, что хочу:
В сей земле Свободы статуя
Ростом с нашу каланчу!

Ноги здесь на стол с калошами
Невозбранно можно класть,
Услаждай себя дебошами –
Не отправят прямо в часть.

Там, у нас, земля бесправная,
Строг обычай, строг закон,
Тут для всех свобода равная –
Для мужей, для дев и жен!..”»

II

Разрядив, как именинницу,
Даму сердца, вместе с ней
Моветон летит в гостиницу:
«Лучший номер нам, скорей».

Увидав развязность шибкую,
Голенища до колен.
Говорит швейцар с улыбкою:
«Вы с супругой, джентельмен?»»

«Нет, не то, что бы с супругою...
– Кто же дама Ваша. – Ну?»
«Я зову ее... подругою,
А считаю за жену».

– «Здесь у нас не принимаются, –
Извините, – те из дам,
Что супругами “считаются”.
Наш отель не годен Вам».

Моветон пришел в смущение:
«Неужели не во сне
Совершилось приключение
Это дивное в стране,

Где за все дебоши ратуя,
Думал жить я, как хочу,
Где стоит Свободы статуя,
Ростом в нашу каланчу?!» (Н.В.)

[Жасминов, 1906, с. 2].

Ситуация, описанная в стихах, действительно произошла с М. Горьким. Дело в том, что М. Горький по партийному поручению Ленина приехал в Америку, чтобы собрать деньги на революцию в России. В то время в Америке было много людей, сочувствующих социализму и большевикам. Но приехал М. Горький в Америку в сопровождении не законной жены, а своей любовницы – актрисы МХАТа Марии Андреевой.

Такое поведение и оправдательные заявления русского писателя не вписывались в американскую ментальность. И дело было даже не в пуританских взглядах американской аристократии и интеллигенции, американцев более всего возмутил не факт приезда писателя с любовницей, а попытка ввести в заблуждение американское общество, когда он выдавал свою спутницу за жену. Такого американцы стерпеть не могли. История конца XX века, произошедшая с Б. Клинтон, показывает, что американцы не прощали обман даже своим президентам.

Скандал не преминули раздуть эсеры. Представители партии эсеров, находившиеся тогда в Америке, обратились к Горькому с вопросом – будет ли он делиться с их партией собранными средствами. Горький ответил, что все собранные в Америке средства будут им переданы большевикам. Эсеры ушли от М. Горького ни с чем, но затаили обиду, именно они способствовали тому, чтобы скандальная информация о М. Горьком попала в прессу.

Статья в газете «О злключениях писателя М. Горького в США» не была подписана [Злключения Максима Горького в Америке, 1906, с. 2], и, по-видимому, отражала коллективное мнение редакции «New-York-Herald»¹¹. Она передает подробности этой бури, которую вызвало среди поклонников русского революционера случайное разоблачение того факта, что особа, сопровождавшая Горького в его американском путешествии, не есть его жена, за которую он ее выдавал, что настоящая его жена, с которой он обвенчан по обряду православной церкви, живет отдельно с двумя их детьми. Изгнанный из всех гостиниц Горький въехал в дом журналиста Бейлорда Уильшира. Когда приключения сделались известными, лидер американских углекопов Джон Митчелл объявил, что отказывается от назначенного уже свидания с М. Горьким» [там же, с. 2]. Содержание заметки передавало накал страстей вокруг Горького в Америке. Многие американские социалисты отказались спонсировать русскую революцию. Нравствен-

ная репутация писателя была погублена, но что хуже – пострадало дело, за которым он приехал. М. Горький собрал в Штатах лишь 10 тысяч долларов на дело революции, т.е. фактически провалил задание Ленина.

По совпадению во время поездки в США сопровождал М. Горького однофамилец автора стихов – художник и музыкант Николай Евгеньевич Буренин (1874–1962). Позднее Н.Е. Буренин написал воспоминания о поездке с писателем совсем в другой тональности [Буренин В.Е., 1961].

Стихи «Американская баллада» В.П. Буренина и заметка «О злоключениях писателя М. Горького в США» [Злоключения Максима Горького в Америке, 1906, с. 2] из казанской газеты «Обновление» остались практически неизвестными для горьковедов. Публикации о М. Горьком показывают, насколько быстро провинциальная газета октябристов «Обновление» доносила до читателей новости о последних событиях в культуре России и мира. О Максиме Горьком в газете больше не писали. Другие литературные сюжеты газеты не ограничивались описанием курьезных случаев из жизни русских писателей, они были посвящены анализу творчества А.П. Чехова, Ф.М. Достоевского.

Выбранные нами материалы газеты позволяют полнее представить картину культурной жизни провинциального города в переломную эпоху 1906 года. Отбор статей для публикации свидетельствовал о профессионализме представителей редакционного коллектива, их высокой образованности и эрудиции. Смысл газетных публикаций гораздо глубже описанных сюжетов, в конечном счете статьи и заметки – это повод для редакции и авторов высказаться, обозначить свою программу культурного развития страны [В защиту культуры, 1906, с. 3].

Газета «Обновление» – это уникальный источник, потому что в рамках одного газетного пространства поднимались вопросы православной и исламской культур¹². Сам факт рассмотрения вопросов сохранения культурных традиций народов Поволжья – передовое явление для российских изданий тех лет. Газета сама творила культурное пространство, выдвигая в него представителей татарской, чувашской,

башкирской культуры с новым мировоззрением (Н.Ф. Катанов, Г. Ахмаров, Т.К. Кириллов), имевших собственное понимание западной и восточной культуры, основанное на личном опыте (Ю. Акчурин). Они привносили через газету в татарскую среду свежие идеи о сохранении культурной идентичности в условиях европеизации. По иронии истории все повторяется, и в современных условиях еще большую опасность для культурной самобытности представляет глобализация. Критика Н.Ф. Катановым ранней татарской историографии приобретает все большую значимость в связи с усилившимися попытками фальсификации истории. К сожалению, мы вынуждены констатировать, что усилия этнографов, краеведов XIX – начала XX века и современных историков по изучению праздника джиена не привели к его возрождению. Неизвестное стихотворение В.П. Буренина и заметки в газете о поездке М. Горького в США позволяют дополнить библиографию современного горьковедения.

Материалы газеты, выбранные нами для интерпретации, поражают настроением революционно-романтического оптимизма. Так, протоиерей, профессор А.И. Смирнов в надежде на скорое открытие университета обращался к студентам со словами: «А время-то, время-то теперь какое! И какая светлая будущность ждет Вас! Не нам, отжившим людям, а всем, дорогие мои, предстоит работать в свободной и обновленной России. <...> Итак, друзья мои вперед, вперед к свету знания, к научной работе!» [Смирнов, 1906, с. 2]. Грустно осознавать, что надежды преподавателей и студентов на разрешение культурных проблем не сбылись. Впереди у них была Первая мировая война, революция 1917 года, гражданская война и полный политических катаклизмов XX век.

Редакторский коллектив октябристка газета объединила временно, а после ее закрытия их судьбы сложились по-разному. Последовательными октябристами остались немногие. Нам представляется, что для дальнейшего научного изучения обозначенных в газете «Обновление» сюжетов имеет смысл републикация отдельных материалов газеты, поскольку другие авторы могут предложить иную интерпретацию затронутых нами сюжетов.

Примечания

¹ Газета «Обновление» выходила всего полгода с 10 января по 21 мая 1906 года, вышло 104 номера [Казанская периодика ... , 2018, с. 115].

² Толстой Дмитрий Андреевич (1823–1889) – государственный деятель и историк: обер-прокурор Святейшего правительствующего синода, министр народного просвещения при Александре III.

³ Ахмаров Гайнетдин Негимутдинович (1864–1911) – историк, археограф, педагог, окончил Казанскую учительскую школу.

⁴ Даджааль – лжемессия в представлениях мусульман, его появление означает конец света.

⁵ Акчури Юсуф (1876–1935) – турецкий политик, идеолог пантюркизма. С 1883 года жил в Турции. За участие в заговоре против султана Абдулхамида II был приговорен к смертной казни, которая была заменена ссылкой. В 1899 году бежал из ссылки во французский Тунис, а оттуда переехал в Париж. В 1903 году приехал в Казань, и вновь был арестован. Вернувшись в Турцию, работал профессором университета в Стамбуле.

⁶ Кириллов Тарас Кириллович (1880–1921) – чувашский поэт, педагог, публицист. В 1899 году окончил Казанскую учительскую семинарию. С 1899-го работал учителем, с 1905 по 1918 год был священником в чувашских селах. После 1918 года вернулся к профессии учителя.

⁷ Шейхалиев Али Давлетович (1845–1914) – генерал-майор (1900), участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., публицист, издатель, меценат. Один из инициаторов создания приюта для мусульманских детей.

⁸ Еникеев Гайса Хамидуллович (1864–1931) – учитель, просветитель, этнограф, депутат III и IV Государственной думы (1907–1917), уделял особое внимание защите интересов мусульманского населения Российской империи.

⁹ Шамиль Мухамед-Шафи (1839–1906) – генерал-майор, сын легендарного шейха Шамиля (1797–1871).

¹⁰ Учебные занятия в Варшавском университете были возобновлены только через три года после закрытия – в 1908/09 году на первых курсах всех факультетов.

¹¹ New York Herald – американская газета со штаб-квартирой в Нью-Йорке в 1835–1924 гг. Считалась самой агрессивной среди нью-йоркских газет. Тираж газеты – 84 000 экземпляров – был самым высоким для своего времени.

¹² Конечно, в таком подходе сказывалось влияния царского указа «Об укреплении начал веротерпимости», принятого под давлением революционных событий 1905 года.

Список литературы

Буренин В.Е. Памятные годы. Воспоминания. – Ленинград : Лениздат, 1961. – 200 с.

Высоцкий Н.Ф. Суд архиерейский // Обновление. – 1906. – № 95, 9 мая. – С. 2.

В защиту культуры. (Редакционная статья) // Обновление. – 1906. – № 21, 2 февраля. – С. 3.

Гилязов И. Общество поддержки российско-мусульманских студентов в Берлине (1918–1925) // Гасырлар Авазы (Эхо веков). – 1996. – №3/4. – С. 193–199.

Жасминов Гр. Американская баллада (стихи) // Обновление. – 1906. – № 75, 13 апреля. – С. 2.

Заявления о ближайших задачах октябристов. (Редакционная статья) // Обновление. – 1906. – № 32, 18 февраля. – С. 2.

Злоключения Максима Горького в Америке. (Редакционная статья) // Обновление. – 1906. – № 74, 12 апреля. – С. 2.

Из университетской жизни. (Редакционная статья) // Обновление. – 1906. – № 79, 18 апреля. – С. 3.

К произволу над П.М. Руфимским. (Редакционная статья) // Обновление. – 1906. – № 90, 26 апреля. – С. 2.

К реформе духовной семинарии. (Редакционная статья) // Обновление. – 1906. – № 39, 26 февраля. – С. 1.

К университетскому вопросу. (Редакционная статья) // Обновление. – 1906. – № 77, 15 апреля. – С. 2.

К устройству мусульманских библиотек при тюрьмах (Редакционная статья) // Обновление. – 1906. – № 84, 23 апреля. – С. 3.

Казанская периодика XIX–XXI вв. Энциклопедический справочник для представителей средств массовых коммуникаций / под ред. И.А. Гилязова. – Казань : ОП «Институт татарской энциклопедии и регионоведения. Татарское книжное издательство», 2018. – 197 с.

Катанов Н.Ф. Татарский рассказ о взятии Казани // Обновление. – 1906. – № 101, 18 мая. – С. 2.

Кашафутдинов Р.Г. Народные (общественные и семейные) праздники казанских татар : дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 1969. – 254 с.

К-ий Д.И. (псевдоним) Жалобы наблюдаемых татар на падение нравов в современном мусульманском обществе // Обновление. – 1906. – № 95, 9 мая. – С. 2, 3.

Кириллов Т. К вопросу о просвещении инородцев Приволжья // Обновление. – 1906. – № 2, 11 января. – С. 2.

Лесков Н.С. Мелочи архиерейской жизни : (Картинки с натуры): В прил.: 1. Архиерейские объезды. 2. Епархиальные суды. 3. Русское тайнобрачие. – 3-е изд. – Санкт-Петербург : А.Ф. Маркс, 1902. – 256 с.

О переводе Варшавского университета в Астрахань. (Редакционная статья) // Обновление. – 1906. – № 54, 16 марта. – С. 3.

О подношении креста Архиепископу. (Редакционная статья) // Обновление. – 1906. – № 94, 2 мая. – С. 3.

Смирнов А. Голос профессора // Обновление. – 1906. – № 36, 23 февраля. – С. 2.

Сухарев Ю.М. Генезис вероотступничества. К биографии Тихона Петровича Андриевского // Православие на Урале: связь времен : материалы VII межрегиональной научно-практической конференции (10 февраля 2018 г.). – Екатеринбург : Ураль-

ское церковно-историческое общество : Екатеринбургская духовная семинария, 2018. – С. 204–218.

Тихон о. Архиерей // Обновление. – 1906. – № 72, 9 апреля. – С. 2–3.

Тихон о. Архиерей // Обновление. – 1906, 25 марта. – С. 2–3.

Тихон о. Архиерей // Обновление. – 1906, 30 марта. – С. 2.

Тихон о. Архиерей // Обновление. – 1906. – № 20, 1 февраля. – С. 2.

Тихон о. Архиерей // Обновление. – 1906. – № 53, 15 марта. – С. 2–3.

Уразманова Р.К. Обряды и праздники татар Поволжья и Урала. (Годовой цикл XIX – нач. XX вв.). Историко-этнографический атлас татарского народа. – Казань : Изд-во ПИК «Дом печати», 2001. – 198 с.

Шарафутдинов Д.Р. Традиционная культура татарского народа. XIX – начала XXI в. – Казань : Гасыр, 2004. – 640 с.

References

Burenin, V.E. *Pamyatnye gody. Vospominaniya* [Memorable years. Memories]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1961. 200 p. (In Russ.)

Vysockij, N.F. Sud arhierejskij [The Court of Bishops]. *Obnovlenie*, no 95, 9 maya, 1906. p. 2. (In Russ.)

V zashchitu kul'tury. (Redakcionnaya stat'ya) [In defense of culture. (Editorial)]. *Obnovlenie*, no 21, 2 fevralya, 1906, p. 3. (In Russ.)

Gilyazov, I. Obshchestvo podderzhki rossijsko-musul'manskih studentov v Berline (1918–1925) [Society for the Support of Russian-Muslim Students in Berlin (1918–1925)]. *Gasyrlar Avazy (Ekho vekov)*, no. 3/4, 1996. pp. 193–199. (In Russ.)

Zhasminov, Gr. Amerikanskaya ballada (stihi) [American Ballad (poems)]. *Obnovlenie*, no. 75, 13 aprelya, 1906, p. 2. (In Russ.)

Zayavleniya o blizhajshih zadachah oktyabristov. (Redakcionnaya stat'ya) [Statements about the immediate tasks of the Octobrists. (Editorial)]. *Obnovlenie*, no 32, 18 fevralya, 1906, p. 2. (In Russ.)

Zloklyucheniya Maksima Gor'kogo v Amerike. (Redakcionnaya stat'ya) [The misadventures of Maxim Gorky in America. (Editorial)]. *Obnovlenie*, no 74, 12 aprelya, 1906. p. 2. (In Russ.)

Iz universitetskoy zhizni. (Redakcionnaya stat'ya) [From university life. (Editorial)]. *Obnovlenie*, no 79, 18 aprelya, 1906, p. 3. (In Russ.)

K proizvolu nad P.M. Rufimskim. (Redakcionnaya stat'ya) [To arbitrariness over P.M. Rufimskiy. (Editorial)]. *Obnovlenie*, no 90, 26 aprelya, 1906, p. 2. (In Russ.)

K reforme duhovnoj seminarii. (Redakcionnaya stat'ya) [Towards the reform of the theological seminary. (Editorial)]. *Obnovlenie*, no 39, 26 fevralya, 1906, p. 1. (In Russ.)

K universitetskomu voprosu. (Redakcionnaya stat'ya) [To the university question. (Editorial)]. *Obnovlenie*, no 77, 15 aprelya, 1906, p. 2. (In Russ.)

K ustrojstvu musul'manskih bibliotek pri tyur'mah (Redakcionnaya stat'ya) [Towards the Establishment of Muslim Libraries in Prisons (Editorial)]. *Obnovlenie*, no 84, 23 aprelya, 1906, p. 3. (In Russ.)

Kazanskaya periodika XIX–XXI vv. Enciklopedicheskij spravocchnik dlya predstavitelej sredstv massovyh kommunikacij / pod red. I.A. Gilyazova [Kazan periodicals of the XIX–XXI centuries. Encyclopedic reference book for representatives of mass media]. Edited by I.A. Gilyazov. Kazan', OP «Institut tatarskoj enciklopedii i regionovedeniya «Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo» Publ., 2018. 197 p. (In Russ.)

Katanov, N.F. Tatarskij rasskaz o vzyatii Kazani [Tatar story about the capture of Kazan]. *Obnovlenie*, no 101, 18 maya, 1906, p. 2. (In Russ.)

Kashafutdinov R.G. *Narodnye (obshchestvennye i semejnye) prazdniki kazanskikh tatar: dis... kand. ist. nauk* [National (public and family) holidays of the Kazan Tatars: dissertation of the Candidate of Historical Sciences]. Kazan', 1969. 254 p. (In Russ.)

K-ij D.I. (nickname) Zhaloby nablyudaemyh tatar na padenie nravov v sovremennom musul'manskom obshchestve [Complaints of the observed Tatars about the decline of morals in modern Muslim society]. *Obnovlenie*, no 95, 9 maya, 1906, p. 2, p. 3. (In Russ.)

Kirillov, T. K voprosu o prosveshchenii inorodcev Privolzh'ya [On the question of educating the foreigners of the Volga region]. *Obnovlenie*, no. 2, 11 yanvarya, 1906. p. 2. (In Russ.)

Leskov, N.S. *Melochi arhierejskoj zhizni: (Kartinki s natury): V pril.: 1. Arhierejskie ob"ezdy. 2. Eparhial'nye sudy. 3. Russkoe tajnobrachie. – 3-e izd.* [The little things of episcopal life: (Pictures from nature): In Appendix: 1. Episcopal detours. 2. Diocesan courts. 3. Russian Secret Marriage]. 3rd ed. Saint Petersburg, A.F. Marks Publ., 1902. 256 p. (In Russ.)

O perevode Varshavskogo universiteta v Astrahan'. (Redakcionnaya stat'ya) [About the transfer of Warsaw University to Astrakhan. (Editorial)]. *Obnovlenie*, no 54, 16 marta, 1906, p. 3. (In Russ.)

O podnoshenii kresta Arhiepiskopu. (Redakcionnaya stat'ya) [About the offering of the cross to the Archbishop. (Editorial)]. *Obnovlenie*, no 94, 2 maya, 1906, p. 3. (In Russ.)

Smirnov, A. Golos professor [The Professor's voice]. In *Obnovlenie*. no 36, 23 fevral'ya, 1906, p. 2. (In Russ.)

Suharev, Yu.M. Genезis verootstupnichestva. K biografii Tihona Petrovicha Andrievskogo [The genesis of apostasy. To the biography of Tikhon Petrovich Andreevsky]. *Pravoslavie na Urale: svyaz' vremen: materialy VII mezhr regional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii (10 fevral'ya 2018 g.)* [Orthodoxy in the Urals: the connection of times: materials of the VII Interregional Scientific and Practical conference (February 10, 2018)]. Ekaterinburg, Ural'skoe cerkovno-istoricheskoe obshchestvo : Ekaterinburgskaya duhovnaya seminariya Pubs., 2018, pp. 204–218. (In Russ.)

Tihon o. Arhierej [Bishop]. *Obnovlenie*, no 72, 9 aprelya, 1906, pp. 2–3. (In Russ.)

Tihon o. Arhierej [Bishop]. *Obnovlenie*, 25 marta, 1906, pp. 2–3. (In Russ.)

Tihon o. Arhierej [Bishop]. *Obnovlenie*, 30 marta, 1906, p. 2. (In Russ.)

Tihon o. Arhierej [Bishop]. *Obnovlenie*, no 20, 1 fevral'ya, 1906, p. 2. (In Russ.)

Tihon o. Arhierej [Bishop]. *Obnovlenie*, no 53, 15 marta, 1906, pp. 2–3. (In Russ.)

Urazmanova, R.K. *Obyady i prazdniki tatar Povolzh'ya i Urala. (Godovoj cikl XIX – nach. XX vv.). Istoriko-etnograficheskij atlas tatarskogo naroda* [Rituals and holidays of the Tatars of the Volga region and the Urals. (Annual cycle XIX – beginning XX centuries). Historical and ethnographic atlas of the Tatar people]. Kazan', Izd-vo PIK «Dom pechati» Publ. 2001. 198 p. (In Russ.)

Sharafutdinov, D.R. Tradicionnaya kul'tura tatarskogo naroda. XIX – nachala XXI v. [The traditional culture of the Tatar people. XIX – early XXI century]. Kazan', Gasyr Publ., 2004. 640 p. (In Russ.)