
КОНФЕРЕНЦИИ

УДК 39

DOI: 10.31249/hoc/2023.04.15

*Закревская Е.А.**

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «XV РЯБИНИНСКИЕ ЧТЕНИЯ». (Обзор)

Аннотация. Обзор посвящен международной научной конференции «XV Рябининские чтения», прошедшей 12–15 сентября 2023 г. в Петрозаводске. Конференция прошла в смешанном формате и имела междисциплинарный характер: на ней выступили историки, культурологи, фольклористы, этнографы, искусствоведы, лингвисты, специалисты по деревянному зодчеству и другие исследователи, чьи научные интересы связаны с культурой и историей Русского Севера. Рябининские чтения являются крупнейшей конференцией, посвященной исследованиям этого региона.

Ключевые слова: традиционная культура, Русский Север, старообрядчество, Карелия, фольклор, этнография, эпические сказания, духовные стихи, деревянное зодчество, иконопись

* *Закревская Екатерина Алексеевна* – младший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН, аспирантка Центра типологии и семиотики фольклора Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия; eazakrevskaya@gmail.com

Zakrevskaya Ekaterina Alekseevna – Junior Researcher at the Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, post-graduate student at the Centre of Typological and Semiotic Folklore Studies of the Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; eazakrevskaya@gmail.com

Поступил: 21.09.2023

Принят к печати: 15.10.2023

Для цитирования: Закревская Е.А. Международная конференция «XV Рябининские чтения». (Обзор) // Вестник культурологии. – 2023. – № 4(107). – С. 244–255. – DOI: 10.31249/hoc/2023.04.15

Zakrevskaya E.A.
International Conference «XV Ryabinin Readings».
(Review)

Abstract. The review is devoted to the international scientific conference “XV Ryabinin Readings”, held on September 12–15, 2023 in Petrozavodsk. The conference was held in a mixed format. It was an interdisciplinary conference: it was attended by historians, folklorists, ethnographers, art historians, linguists, specialists in wooden architecture and other researchers whose scientific interests are connected to the culture and history of the Russian region. The Ryabinin Readings are the largest conference devoted to this region.

Keywords: traditional culture; Russian North; Old Believers; Karelia; folklore; ethnography; epic tales; spiritual poems; wooden architecture; icon painting.

Received: 21.09.2023

Accepted: 15.10.2023

For quoting: Zakrevskaya E.A. International Conference «XV Ryabinin's Readings». (Review) // Bulletin of Cultural Studies. – 2023. – № 4(107). – P. 244–255. DOI: 10.31249/hoc/2023.04.15

12–15 сентября в Петрозаводске состоялась IX Международная конференция «Рябининские чтения – 2023». Организаторами выступили государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи», Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН и КРОО «Лига прибалтийско-финских народов». Рябининские чтения посвящены памяти династии былинных сказителей Рябининых и проходят каждые четыре года начиная с 1991 г. Тема

конференции – традиционная культура Русского Севера. Чтения носят междисциплинарный характер: среди их участников историки, культурологи, фольклористы, этнографы, искусствоведы, лингвисты, специалисты по деревянному зодчеству и другие исследователи, чьи научные интересы связаны с культурой северного региона. Важно, что конференция имеет не только научное, но и прикладное значение: среди ее целей декларируется в том числе сохранение и популяризация традиционной культуры Русского Севера. Площадкой для проведения конференции в этом году стали учебные корпуса Петрозаводского государственного университета, Национальный музей республики Карелия и отель PITER INN. К сожалению, из-за обилия разнесенных по разным зданиям параллельных секций возможности междисциплинарной дискуссии были затруднены: участники конференции едва ли могли посетить другие заседания, кроме того, где выступали сами. Несмотря на это, даже внутри секций дискуссии были крайне активными, а заседания – многолюдными: в этом году в Рябининских чтениях приняли участие более 200 исследователей из 20 регионов России и зарубежья. Тематический состав конференции был настолько широк, что подробно описать все доклады не представляется возможным, поэтому в этом обзоре освещаются избранные доклады из каждой секции, что даст возможность составить представление о конференции в целом.

Конференцию открывало пленарное заседание. Денис Ермолин (Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого) сделал вводный доклад, посвященный теме духовной культуры и ресурсов Русского Севера. Татьяна Вахрамеева (директор ЗАО «Лад») рассказала о церкви Покрова Пресвятой Богородицы Кижского погоста – это был первый из множества докладов, посвященных теме Кижей. Никита Петров (Российская государственная академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) подготовил выступление на тему феномена современного эпического сказительства. Александр Черных (Институт гуманитарных исследований УрО РАН) сделал доклад на тему островных традиций Поволжья и Урала, а Елена Березович (Уральский федеральный университет) и Олеся Сурикова (Уральский федеральный университет; Институт русского языка им. В.В. Виноградова) рассказали о том, как был сконструирован мифологический персонаж Карачун. Секцию закрывал доклад Ирины

Набоковой (музей-заповедник «Кижь»)), в котором она описала новые документальные источники по истории заонежской иконописной мастерской Абрамовых.

Секция, посвященная истории и этнографии края, началась с заседания по православной истории. Немало докладов освещали тему строительства церквей и часовен (Максим Пулькин, Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН; Ирина Винокурова, Институт языка, литературы и истории КарНЦ). Кроме того, речь велась о духовенстве и святых: так, Юлия Кожевникова (Центр гуманитарных проблем Баренц-региона Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр РАН») рассказала об уровне образования священников Архангельской епархии в конце XIX в., а Ирина Онучина (Каргопольский историко-архитектурный и художественный музей) – о каргопольской игуменье Варваре. Темой следующего заседания была социальная история Русского Севера: ее участники рассказали, к примеру, о деятельности земских врачей в Вологодской губернии (Вадим Баданов, Карельский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ).

В этой секции встречались доклады, выстроенные как кейс-стади: так, некоторые докладчики рассказывали об истории конкретной семьи или рода. Елизавета Чивина (Российский государственный гуманитарный университет) и Александр Пашков (Петрозаводский государственный университет) рассказали о генеалогических связях заонежских крестьянских родов Рябининых и Чивиных, а Татьяна Макарова (музей-заповедник «Кижь») – об истории семьи крестьян Яковлевых из деревни Клещейла. Следующая секция была посвящена презентации истории края: в ней прозвучали доклады о том, как культура и история Русского Севера представляются внешним наблюдателям и местным жителям. Так, Ольга Илюха (Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН) рассказала, как путешественники описывали карельских детей на рубеже XIX–XX вв., Зинаида Строгальщикова (Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН) – об образах вепских деревень в творчестве фотографа С.А. Макарова, а Екатерина Закревская (Институт научной информации по общественным наукам РАН; Российский государственный гуманитарный университет) – о коллективизации и раскулачивании в устных рассказах жителей Сегозерского района Карелии. Память о репрессиях в Каре-

лии относительно табуирована (в сравнении, например, с Центрально-чернозёмным регионом и Москвой, где докладчица также проводила полевую работу). Кроме того, на ее плохую сохранность влияет и смена населения: в 1960–1970-х годах в Карелию для работ на лесоповале привлекали жителей Беларуси и Украины. В наши дни они и их потомки составляют значительную часть населения деревень в Сегозерском районе Карелии и не являются носителями памяти о довоенной истории края. На следующий день начала работу секция по этнографическим исследованиям традиций и современности Русского Севера. Людмила Иванова (Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН) рассказала о пастушеских обрядах и верованиях карелов, а Эльвира Джошвили и Сергей Минвалеев (Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН) – об этнических автостереотипах карелов и поморов. Как отметили докладчики, и карельская и поморская идентичности крайне подвижны: к примеру, в их полевой практике встречались случаи, когда человек считал себя принадлежащим к обоим этим группам, или человек считал себя принадлежащим к одной группе, а окружающие воспринимали его как члена другой. Этнические стереотипы, которые являются маркером различения сообществ, в этом случае повторяются: к примеру, и карелы и поморы считают себя упрямыми и своевольными. Ирина Козлова и Сергей Белянин (Российская государственная академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) подготовили доклад о том, как в наши дни трансформировался традиционный обряд проводов в армию. До начала XX в. этот обряд по своей структуре был схож со свадьбой: например, жених выкупал у своей девушки (или у другой односельчанки) деревце. Такое сходство исследователи объясняли тем, что и свадьба, и проводы в армию в традиционной культуре являлись обрядами перехода, маркирующими начало взрослой жизни. Однако в XX в. свадьба утратила функцию обряда перехода из-за того, что нормализовались разводы, неоднократные и поздние браки. В связи с этим обряд проводов в армию тоже начал меняться: в наши дни он сблизился с выпускным (призывникам даже делают специальные ленты через плечо по аналогии с лентами выпускника). В сельской местности архаичная и новая формы обряда смешиваются: свадебное деревце могут украшать лентой призывника.

Секция по фольклористике началась с заседания, посвященного эпическим сказаниям и духовным стихам. Прозвучали доклады, посвященные подстрочным примечаниям П.А. Бессонова к текстам севернорусских былин в сборнике авторства Киреевского (Александр Розов, Институт русской литературы РАН), монастырской теме в севернорусских былинах (Светлана Харькова, Институт русской литературы РАН). Людмила Петрова (Институт русской литературы РАН) рассказала о том, как в западном Поморье бытовали эпические духовные стихи и с какими сложностями сталкивались их собиратели в разные годы. Первые свидетельства о существовании таких стихов датируются серединой XIX в., когда от крестьянина из села Нименьга (Архангельская губерния) были записаны три духовных стиха. Первая фольклористическая экспедиция в этот район состоялась в 1899 г., и уже в первое десятилетие XX в. этот регион был хорошо исследован А.В. Марковым, который предпринял четыре экспедиции в Поморье. Кроме того, собирательская работа в регионе возобновлялась в 1930-х и в 1950-х годах. Следующее заседание было посвящено похоронно-поминальной обрядности. Доклады Маргариты Тихоновой (Институт славяноведения РАН) и Юлии Шкуратов (Пермский государственный национальный исследовательский университет) были посвящены похоронной обрядности коми-пермяков. Кроме того, выступили Альберт Байбурин (Музей антропологии и этнографии РАН), который рассказал о концептуализации забывания в традиционных практиках, Людмила Дмитрук (Костромской государственный университет) с докладом о фольклорно-обрядовой лексике причитаний, и Светлана Королева (Пермский государственный национальный исследовательский университет), которая рассказала о ритуальной коммуникации с умершим. Еще одно заседание было тематически структурировано согласно регионам, о которых шла речь. Так, Анна Иванова (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова) сделала доклад на тему мифологических представлений в Карелии, а Лариса Елтышева (Кунгурский историко-архивный и художественный музей-заповедник) рассказала о быте жителей Кунгурского района. Было и заседание, посвященное прозаическим жанрам фольклора: сказкам, преданиям, семейным рассказам. Особый интерес представили доклады Натальи Комелиной (Институт русской литературы РАН), которая рассказала о наследии сказительницы Марфы Крюковой.

В секции, посвященной этномузыкологии, инструментоведению и этнохореографии, прошло два заседания, одно из которых посвятили музыкальной и хореографической культуре народов Русского Севера, а другое – инструментоведению. Выступавшие на первом заседании исследователи в своих докладах затрагивали темы традиционной хореографии народов, проживающих на побережье Белого моря (Елена Самойлова, Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова), карельской рунической поэзии (Мария Кундозерова, Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН) или поморских эпических напевов (Юрий Марченко, Институт русской литературы РАН). На заседании, посвященном изучению музыкальных инструментов, прозвучали доклады на тему кантеле (Полина Воробьева, Петрозаводская детская школа искусства им. Балакирева; Владимир Кошелев, Санкт-петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства), балалайки (Дарья Москина, музей-заповедник «Кижи») и пастушеских музыкальных инструментов (Михаил Горшков, этнографический музей-мастерская Пушкинской школы № 1500).

Секция, посвященная языкознанию, началась с заседания по этимологии и этнолингвистике. Так, Сергей Мызников (Институт славяноведения РАН) рассказал о лексике прибалтийско-финского происхождения, а Елена Гусева (Петрозаводский государственный университет) – об отрицательных местоимениях в русских говорах Карелии. Некоторые доклады тематически были близки к фольклористике: Ирина Русинова (Пермский государственный национальный исследовательский университет) рассказала о словосочетаниях, которыми в северной традиции называли оборотней. Второе заседание было посвящено лексикологии и лексической типологии. Его участники рассказали о библеизмах в народной культуре и повседневной речи устьицелёмов (Татьяна Бунчук, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина), фразеологизмах, связанных с прядением и ткачеством (Юлия Зверева, Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН) или о диалектных названиях растений в коми-пермяцком языке (Екатерина Федосеева, Пермский государственный национальный исследовательский университет).

Заседание, посвященное лексическому ландшафту Карелии, включало в себя доклады об оленеводческой лексике Карелии (Ан-

дрей Приображенский, Институт лингвистических исследований РАН) или славянских заимствований в языке карелов-людигов (Вячеслав Агапитов, независимый исследователь). По мнению Агапитова, славянское происхождение могут иметь такие топонимы, как Кончезеро или деревня Вячерга. Темой следующего заседания была ономастика Русского Севера: прозвучали доклады, посвященные проблемам изучения финского и балтского топонимического субстрата на территории Пскова и Новгорода (Валерий Васильев, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого), карельскому наследию в топонимии Белозерья (Анна Макарова, Уральский федеральный университет) и диалектным формам личного имени в Костромской низине (Галина Неганова, Костромской государственный университет).

Первое заседание в секции «Книжность и литература» было посвящено книжности Русского Севера: участники рассказали о житии святого Филиппа (Татьяна Матасова, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова) и о духовных стихах староверов Низовой Печоры (Екатерина Прокуратова, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина). На втором заседании, посвященном литературе Русского Севера, выступила Ирина Буфеева (Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина), которая рассказала о том, как костюмы и мода поморов отображены в былинах и сказках Б. Шергина и С. Писахова. В текстах этих авторов отражен период после Петровских преобразований – в это время в глубинку стала проникать «западная» мода, которая замещала традиционный костюм или сочеталась с ним. Авторы иронизировали над тем, как поморы адаптировались к новой моде, но признавали ее важность в жизни общества: так, они описали работу модных магазинов и приверженность горожан к их посещению. Владимир Напольских (Уральский федеральный университет) в своем докладе выдвинул предположения о происхождении образа Конька-горбунка в алтайско-хакасском эпосе, а Наталья Шилова (Петрозаводский государственный университет) рассказала о пришвинских мотивах в рассказе Ю. Казакова «Калевала».

Секция по искусствоведению состояла из двух заседаний: «Этнографические коллекции и уникальные реликвии в собраниях музеев России» и «Традиционное искусство, ремесла и художественные про-

мыслы Русского Севера». Участниками первой секции стали преимущественно музейные сотрудники, которые рассказывали о доступных им фондах: так, Людмила Лаврентьева (Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого) сделала доклад о посвященных Русскому Северу коллекциях МАЭ РАН, а Рената Гашкова и Елена Титова (музей-заповедник «Кижи») – о коллекции музея-заповедника «Кижи». Во второй секции доклады были посвящены традиционным промыслам: так, Марина Гусева (Петрозаводский государственный университет) рассказала о скатертях из коллекции музея-заповедника «Кижи», Денис Котомин (Смоленский государственный институт искусств) – о проблемах атрибуции вышивки Заонежья, а Екатерина Логвиненко (Национальный музей Республики Карелия) – о сарафанах «матурниках» из коллекции Национального музея Республики Карелия. Сейчас в фондах музея находится четыре красных сарафана, атрибутированных как «матурники» – именно уместность этого названия и подвергается сомнению докладчица. По ее мнению, такое слово не использовалось носителями традиции: праздничные сарафаны называли «сушун» или «шушун», а повседневные домотканые – «шубка». Слово «матурник» вероятно, было использовано при описании поступившего в фонды музея сарафана из-за того, что он был окрашен корнем подмаренника – «матурой». Оно закрепилось среди музейных сотрудников и использовалось ими для обозначения красных сарафанов определенного кроя, тогда как носители традиции, вероятно, его не употребляли.

На секции, посвященной деревянному зодчеству, прозвучали доклады, описывающие его особенности в отдельно взятых регионах. Ирина Гришина (Петрозаводский государственный университет) рассказала о деревянном зодчестве на северо-востоке Волжско-Ладожского водораздела, Ольга Зинина (Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства, АНО Исследование и реставрация памятников деревянного зодчества «Традиция») – об архитектуре и строительной истории деревянных храмов Усть-Сюмского уезда, а Николай Петров-Спиридонов (Московский архитектурный институт) – об архитектурных особенностях и современных тенденциях деревянной архитектуры Заонежья. В других докладах речь шла о конкретных постройках. Андрей Бодэ (АНО Исследование и реставрация памятников деревянного зодчества «Традиция») рассказал о Гергиевской церкви в деревне Большой Бор, Арина Носкова (независи-

мый исследователь) – о церкви Рождества Богородицы в Гимреке, а Ольга Ренёва (Кунгурский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник) – об утраченном храме в селе Орда. В Прикамье, где расположено это село, до наших дней сохранилось лишь небольшое количество памятников деревянного зодчества. Исключением не стал и ординский храм, который в 1930-х годах был сначала превращен в клуб, а затем разобран. Докладчица собрала свидетельства современников о внешнем облике и убранстве храма, а также легенды и предания о его истории: рассказывают, что во время восстания Емельяна Пугачева жители села прятались в этом храме. Кроме того, некоторые доклады были посвящены технологиям реставрации: так, Татьяна Незвицкая (музей-заповедник «Кижь», Всероссийский центр сохранения деревянного зодчества им. В.С. Рахманова) рассказала о принципах составления стратегии при реставрации памятника деревянного зодчества,

Темой следующей секции стали церковное убранство и иконопись. Первое заседание было посвящено иконостасам северных храмов: докладчики рассказали об особенностях их реставрации (Алексей Курочкин, реставрационные мастерские «Архитрав»; Мария Смирнова, Музей изобразительных искусств Республики Карелия), специфике их исследований (Жанна Максименко, Вячеслав Торопов и Сергей Сирро, Государственный Русский музей) и архивных данных (Ирина Антропова, Государственный Русский музей). На втором заседании речь шла о региональных особенностях убранства северных храмов: так, Наталья Плаксина (Национальная галерея республики Коми) сделала доклад об иконописной мастерской старообрядцев-странников, Екатерина Быкова (Вятский государственный университет) – о деревянной скульптуре в храмах Вятской губернии, а Владимир Платонов (независимый исследователь) – об иконописной мастерской в Паданском погосте.

Финальное заседание секции, «Небеса северных храмов», открыл посвященный малоизвестным упоминаниям «небес» в документах XVII–XVIII вв. доклад Бориса Москина (музей-заповедник «Кижь»). Также в рамках заседания выступили Лариса Гачева и Наталья Кандрашина (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет), чей доклад был посвящен проекту реконструкции икон храма Успения Богородицы в Кондопоге, Светлана Воробьева и Игорь Гаш-

ков (музей-заповедник «Кижь»). Доклад Гашкова был посвящен вопросам реконструкции росписи церкви Преображения Господня на острове Кижь. Реконструкция храма в данный момент завершена, однако роспись потолка отсутствует: посетители могут ознакомиться только с черно-белым фото. Этот кадр был сделан Л. Петтерсоном в 1943 г., когда «небо» демонтировали. На основании оставленных современниками письменных свидетельств о цветовом решении этих икон и сопоставления с похожими иконами других деревянных храмов исследователи попытались восстановить первоначальный облик «небес» Преображенского храма.

В секции «Музейное дело и актуализация музейного наследия» значительный блок докладов был посвящен музею-заповеднику Кижь: о различных аспектах его работы рассказали Наталья Мельникова, Наталья Архипова (музей-заповедник «Кижь») и Вера (Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского) и Юрий (независимый исследователь) Никитины. В докладе Натальи Мельниковой освещалась тема развития экскурсионных программ в 2012–2022 гг. Как отметила докладчица, именно экскурсионному направлению работы с посетителями в музее отдают приоритет: сотрудники музея опираются на пособие «Музей в XXI веке»¹, составители которого отметили, что современные туристы настроены на интеллектуальный досуг, но при этом имеют высокие требования к комфорту. Такие запросы посетителей музей удовлетворяет, развивая не только традиционные экскурсионные программы, но и интерактивные: ремесленные мастер-классы и экскурсии-демонстрации по народной кухне. Другие доклады были посвящены музейным проектам ПетрГУ (Анна Пекина, Петрозаводский государственный университет) или фестивалям русской крестьянской кухни (Юлия Чернышева, Пермский федеральный исследовательский центр УрО РАН). Ольга Власова (Карельская региональная общественная организация «Союз кантелистов России») рассказала о стартовавшем в 2019 г международном проекте *Kantele-go!* Его деятельность была направлена на формирование связей между карельскими и финскими кантелистами и популяризацию игры на кантеле.

¹ Музей в XXI веке: учеб. пособие / авт.-сост. Т.В. Никулина, С.Г. Ковчинская. – Петрозаводск, 2009. – 161 с.

Закрывало конференцию мемориальное заседание. Доклады его участников строились как рефлексия о методах работы и наследии известных исследователей Русского Севера. Валентина Кузнецова (независимый исследователь) рассказала о наследии Ю.А. Новикова, Анна Некрылова (Институт русской литературы РАН) – о вкладе в фольклористику В.А. Лапина, Александр Петров (Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН) – о научной биографии Н.А. Криничной, Ирина Кюршунова (Петрозаводский государственный университет; Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН) – о наследии Л.П. Михайловой, Ирина Винокурова (Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН) – о биографии этнографа К.К. Логинова, Олег Тиунов (АО «Ренессанс-реставрация») – о реставраторе В.С. Рахманове, Игорь Мельников (музей-заповедник «Киж») – о сотруднике музея-заповедника «Киж» Б.А. Гущине, а Татьяна Канева (Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина) – о А.Н. Власове. В конце секции были презентованы книги, изданные в 2019–2023 гг.

Заседания тематических секций завершились групповым посещением музея-заповедника «Киж», где участники конференции осмотрели знаменитые деревянные церкви. По итогам конференции был издан сборник статей, включающий в себя тексты по мотивам некоторых докладов, прозвучавших на конференции, а также статьи сотрудников Петрозаводского государственного университета.